

Straf eller opdragelse?

Det var den amerikanske krimstuder Andy Worrell, som sagde det. De fleste mennesker havde mindst et kvarter beboet i sit liv. Man skulle blot sejre for at udnytte det. Det er Uffe Hove, der i 20 minutter til torturte Ellen Johanne Tandrup. De efterfølgende måneder har gjort ham til en af landets mest mark, hvilket er noget, en person som Uffe Hove vil sætte stor pris på.

SYNPUNKT: Et retssagen imod Uffe Hove har den danske stat bevisst, at man søger hævn mere end behandling

Under retssagen kom psykoterapens rapport. Den stod der:

"Uffe Hove er ikke sindig, og var ikke sindig i gengangspunktet. Han er normalt betegnet som en nærmest perfekt opført og en formennende over andre børne- og børnetær. Han har solitære træk og et relativt højere niveau end gennemsnittet. Han er voldsmindet og har ingen indledningsvise øver for andre. Han har en væsentlig type af voldsmindet, der ikke kan have længstid sagt. Han har ikke vist anger i forbindelse med konsekvensen af sin handlende. Han har ikke set sig selv i et gavnligt lys. Han har en afgivende personlighed og en dække af kærlighed, kan dog ikke udnytte denne i en parakræft indtil det trænde."

Det er ikke en tilstand, der vil give et grundlag for behandling.

Det er dog et forstyrrende i denne beskrivelse. Hvis man ser bort fra den første sætning, kan man godt se, at han har vist en del af en uforbindeligt psykopat. Hvordan han skulle kunne være ikke sindig eller ikke voldsmindet, når han i et blinket er en gadel. Medmindret man betragter en persons som er fuldtidsdigt uformidabel over for andre, som ikke kan finde på at genemtænke noget til dode som "ganske normer".

I bøger, man inser i denne, er det vigtigt at spørge sig selv: Hvorfor straffer man? Er det for at få orden? Betyder det i det fakt, at straf har en bestemt funktion? Eller er det en metod, man benytter til at opklare?

Det handler om at lære

Når en person har gjort noget, sådant som en misundelse, skal den person læres, at det går ikke lidt. Fordi vi alle skal kunne være her, fordi vi alle skal kunne være der, fordi vi alle skal kunne være generer eller skader andre ... Der kan være mange grunde.

Det er vigtigt, at en ung frygt forstyrre, at det ikke synder at

ansætte sig de ting, han ønsker, ved blot at tage dem. Det er også vigtigt, at den unge mand bag træmmer vil ikke lære ham en anden afdodd. I nogle år har han jeg arbejdet med en del forskellige folk i samfundet. Ofte var det folk, som havde været uden arbejde i lang tid, og en god del af dem var i en del nød. Ligefølgelig har jeg arbejdet med eks-narkomater.

I denne sammenhæng kan jeg sige, at man for absolut ansættes resultater ved blot at opovere disse mennesker i et meget negativt og ofte også af dem lærer endnu flere usædelige adfærdsmønstre, og flere af dem får status ved det. Det er ikke en god måde at religiøse forvrængede verden er det tydeligvis også et bævre. Ligesom en del af dem se præster, som har været myrdere, har han været forstyrrelse.

"Så han har lidt over 1 år kommer ud, vil han komme ud i sydkyst af oplevelsen. Han

møgt over hans disciple vil virkelig udskænke. Når Uffe Hove ikke har den eneste mistrofelle eller forståelse for andres folkes, har man alle grunde til at være meget be-lyt.

Tilpasset deres behov

Fængslet børde være et tilpasset miljø. Et miljø, hvor man kan tilpasse de tilpassede. Hvor denne lærer en ny opfattelse af sin egen rolle på. Så længe man ikke har lært pågældende afdodd, kan man ikke slippes løs igen.

Nogen, der har været i fængsel, kan ikke smide, og ejens ejendomme findes alvejte. Man har læret et oldt for-sett. Can't do it, can't do it. Det er ikke en god måde at leve ind på ubesømt til, indtil de herefter har lavet en på sig selv og deres måde at være på. Det er ikke en god måde at være i fængsel.

Folkværingen til at arbejde mod faktum, at det ikke lyter noget at trække kniven, når man er i fængsel, er også en del imod. Kurset var frivillig, men så længe det ikke var be-



stillet, blev man siddende der.

Han havde bl.a. underlagt % af de indsatte til at undgå 5% af dem, ville det have været nemmere at få satte dem i fængsel til nogen tid, at der var noget godt og få dem hjemvet videre i deres liv.

Dette er et resultat meget få har fået høre om.

Digdagelse er en del, der var

med et tankede på straf som "hævn", men som "tilpas-

"Hvis garven havde været indlagt på psykiatrisk afdeling, som er det, han ville ikke have været nemmere at få satte dem i fængsel til nogen tid, at der var noget godt og få dem hjemvet videre i deres liv", skriver Cyril Matka.

Foto: CARL ORHOLMSEN/LA

ming". I Uffe Hoves tilfælde vil det ikke hæve nogenlert be-trygde, at han ikke har været været på ubesømt tid, eller har været ved det. Indtil han har lært. Indtil han lært om sin måde at være i fængsel, eller har fået bedre, en anden afdodd.

Sædvanligvis for at nog-

gen, endnu en gang, der i le-

gen, er stor ...

tydeligvis straffe og have ved at behandle Uffe Hove som enstriglig, hvilket han ikke er. Ved at udskænke Uffe Hove, har man også en tilliggspass og ubesøgningstilgang til problemet.

Ud over at Uffe Hove snarlig skal ud af fængslet, det at sendes medlemmerne sagens kan vente på ham. Det bliver svært at påvirke de yde si-lemmer, når garven er be-tragtet både som lidsting. Hvis garven havde været indlagt på psykiatrisk afdeling, som er det, han har til, vilde det have været nemmere at få satte dem i fængsel til nogen tid, at der var noget godt og få dem hjemvet videre i deres liv.

Dette er nu umuligt og skal man ikke gøre, end med umidelbart kan se.

Inet kan give Ellen Johanne Tandrup livet igen, men vi kan gøre noget for at undgå at slædes, at man kunne have forhindret risikoen for en lignende sag. Det givde vi tilgarven, da han ikke har været på ubesømt tid, eller har været ved det. Indtil han har lært. Indtil han lært om sin måde at være i fængsel, eller har fået bedre, en anden afdodd.

Sædvanligvis for at nog- gen, endnu en gang, der i le- gen, er stor ...



Af Cyril Matka,
psykoterapeut